

Die Art erinnert am meisten an *L. pinangoides* Becc. Nach der Beschreibung hat der große Wedel mehr Segmente, die Kolbenäste sind länger. Die Früchte sind nicht in vier, sondern in sechs Reihen (zu drei in alternierenden Quirlen) angeordnet. Frucht und Samen sind bedeutend kürzer.

Leptophoenix macrocarpa Burret nov. spec. — Palma ad 2 m alta, caudice viso 1,5 cm et paulo ultra in diam. metiente, primo densissime fusco-leproso, squamis parvis, suborbicularibus, sat tenuibus, circumcirca subciliatis vel laceratis, demum faciliter detegibilibus, annulis visis 12,5 cm dissitis. Frondes „spatiis longis caudici insertae, 6—7 contemporaneae“. Vagina 40 cm longa, cylindrica, extus conspicue, dense costata, fusco-leprosa. Petiolus 42 cm longus, ut rhachis fusco-leprosus. Rhachis 50 cm longa. Lamina 67 cm longa, segmentis utrinsecus 6, nervis validioribus ad 15. Segmenta apicalia 10 cm rhachin secus adnata, nervis validis 6—7 percursa, superne valde dilatata, 16—18 cm lata, apice transverse rotundatopraemorsa, denticulato-lobulata, marginem inferiorem secus 22 cm, in superiore 18 cm longa, simul cum segmento utrinsecus arcte sequente uninervio, basi nonnihil reduplicato, 21 cm in costa media longo, superne sensim ad 4 cm fere dilatato, apice oblique lobulato-praemorso semiflabellum infra dimidiam partem bipartitum efformantia. Dimidiae circ. rhachi, ejusdem parte nuda longa superne ut inferne interjecta, utrinsecus segmenta 3 dense aggregata inserta superne oblique nonnihil caudato-producta, ceterum oblique lobulato-praemorsa, quorum superius utrius lateris sequentibus conspicue latius ad 11 cm circ. dilatatum, nervis validis 3 percursum, sequentia ambo angustiora, uninervia, ad rhacheos basin in quoque latere segmentum modice latius ad marginem superiorem productum et oblique praemorsum, usque 8—8,5 cm latum, nervis validioribus 3 percursum. Segmenta omnia fragilia, sat tenuia, supra glabra, subtus pilosula, in nervis nervulisque fusco-lepidulosa, a rhachi sat patentia, et gregis mediae rhachi utrinsecus insertae inferiora vix retrorsa. Spadix 17 cm longus, a caudice patens, haud refractus, ramis vix cernuis. Spatha exterior 8,5 cm longa, compressa, anceps, sat tenuis, 1,8 cm lata. Pedunculus 2,5 cm longus, spatharum annulis 3, inferne dense fusco-furfuraceus. Rami 3, sat tenuous, 14 cm circ. longi, basi bractea lata brevi suffulti. Florum glomeruli 3-ni in verticillis alternantibus sat densis dispositi, leviter scrobiculati, axi inter scrobiculos superpositos angulatim producta. Perianthium fructiferum 5 mm altum. Sepala late rotundata, 1,5 mm alta. Petala latissime obcordata, apice valvato breviusculo, triangulari, quam 1,5 mm vix

altiore. Fructus anguste cylindrici, utrinque conspicue producti, 2 mm longi, 4 mm in diam. metientes, extus dense striati. Pericarpium tenue, fibris in strato tenui percursum. Albumen album, transverse sectum ruminacionibus brevibus circ. 10, simplicibus.

Brit. Neuguinea: Central Division, Mafulu. Sporadisch im Eichenwaldunterwuchs, 1250 m. Bis 2 m hoch, mit 6—7 Blättern in weiten Abständen am Stamm. Frucht rotbraun (Sept.—Nov. 1933 — L. J. Brass n. 5299).

In Frage kommen nur *L. pinangoides* Becc., *L. minor* Becc. und *L. incompta* Becc., mit denen die Art im Gegensatz zu den übrigen in den einen Halbfächer bildenden Endfiedern sowie auch durch die in deutlichen Gruppen angeordneten und nach oben stärker verbreiterten übrigen Fiedern übereinstimmt.

Von den genannten Arten liegt nur *L. incompta* vor. Für diese gibt der Autor ebenso wie für die übrigen von ihm beschriebenen Arten*) an, daß die Blütenknäuel in vier Längsreihen (decussiert) angeordnet wären. Für *L. incompta* trifft dies jedenfalls nicht zu, die Blütenknäuel bilden vielmehr alternierende dreigliederige Quirle, wie ich das auch schon früher für *L. Mayrii* und *L. micrantha* beschrieben habe. Ich vermute daher, daß dies auch bei *L. pinangoides* und *L. minor* der Fall sein wird.

Von *L. incompta* unterscheidet sich die vorliegende neue Art schon durch die nicht breiteren, aber doppelt so langen und auch am Scheitel deutlich vorgezogenen Früchte, die also nicht kurz keulenförmig, sondern lang zylindrisch und vorgezogen verschmälert sind, außerdem ist das Fruchtperianth bedeutend höher, die Kelchblätter sind doppelt so hoch, die Blumenblätter noch mehr. Während bei *L. incompta* die klappige Spitze kaum kürzer ist als der verbreiterte Teil der Blumenblätter, umfaßt sie bei *L. macrocarpa* nur etwa ein Drittel von deren Gesamtlänge. Außerdem ist der Blattstiel der *L. macrocarpa* von einem aus rostfarbenen, dünnen, häutigen Schülfern bestehenden Schorf bekleidet im Gegensatz zu den eigentümlichen von Beccari für *L. incompta* genauer beschriebenen Gebilden. Auch sind die Fiedern von *L. macrocarpa* nie so stark rückwärts gerichtet wie bei *L. incompta*.

L. incompta Becc. wird von dem Autor als nahe verwandt *L. minor* bezeichnet, während er sie mit seiner *L. pinangoides* gar nicht vergleicht. Nach Beccari ist bei *L. incompta* die Zahl der Ruminationslamellen sehr gering im Verhältnis zu denen im Samen

*) Vgl. auch die Gattungsbeschreibung in Ann. Jard. Bot. Buit. II (1885) 82.

von *L. minor*. Die Samen von *L. macrocarpa* stimmen aber in dieser Hinsicht mit denen von *L. incompta* überein. Die Früchte von *L. minor* werden im Gegensatz zu denen von *L. pinangoides* als keulenförmig bezeichnet, sie entsprechen also denen von *L. incompta*. Die klappigen Spitzen der Blumenblätter der weiblichen Blüten von *L. minor* sind jedenfalls mehr bandförmig in die Länge gestreckt als die dreieckig gestalteten von *L. macrocarpa*. Von den Fiedern der *L. minor* heißt es, daß sie vorwärtsgerichtet sind und sich der Rhachis nähern, während dieselben bei *L. macrocarpa* mehr abstehen. Für *L. pinangoides* wird die Länge des Fruchtperianths mit 8 mm angegeben, während sie bei *L. macrocarpa* nur 5 mm beträgt. Die Früchte sind bei *L. pinangoides* entschieden breiter im Verhältnis zur Länge: 18 mm × 6 mm, bei *L. macrocarpa* 20 × 4 mm (ohne Perianth). Die Äste von *L. pinangoides* werden als dick beschrieben, während man die von *L. macrocarpa* als dünn bezeichnen muß. Die Fiedern von *L. pinangoides* werden erheblich größer. In den Schülfern an Stamm, Scheide, Rhachis stimmen beide Arten überein, wie überhaupt *L. macrocarpa* der *L. pinangoides* nach der Beschreibung am nächsten zu kommen scheint.

Leptophoenix microcarpa Burret nov. spec. — *Palma gracilis* 3—4 m alta, frondibus circ. 6 contemporaneis, caudice 1 cm in diam. metiente, annulis 2,2—2,7 cm dissitis. Frondis visae vagina 26 cm longa, extus i. s. griseo-furfuracea. Petiolus 23 cm longus, ut rhachis griseo-furfuraceus. Lamina 65 cm longa, ambitu elongato-elliptica. Rhachis 50 cm longa, segmentis utrinsecus 7 irregulariter, per greges dispositis. Segmenta apicalia latissima, multinervia, simul cum dense sequentibus 1—2 utrinsecus uninerviis semiflabellum paulo infra dimidiam partem bipartitum efformantia. Rhacheos parte longiore nuda interjecta segmenta 2 dense aggregata in utroque latere dein 3 irregulariter dispersa sequentia. Segmenta apicalia marginem superiorem secus 17,5 cm longa, ad apicem 15 cm circ. in diam., denticulato-praemorsa, sequentia 1—2 uninervia 20 cm circ. longa, 3 cm ad apicem circ. lata, caudato-producta, gregis sequentis cujusque segmentum superius latius, longius, 31 cm longum, 8 cm superne latum, valde oblique productum, inferne sequentia breviora, omnia tenuia, supra glabra, subtus subglabra, fusco-punctulata. Spadix parvus, 10—11 cm longus, ad basin refractus et caudicem secus verticaliter dependens, simplex et ramo unico rudimentario visus. Pedunculus 1,5 cm longus, spatharum annulis 2. Spica praeter basin densa, florum glomerulis 3 in verticillis alternantibus dense sequentibus, fructuum perianthiis sese attingentibus; axis inter minus tenues,