

einfachen Haaren bekleidet sind. Die Form des schmalen Hüllkelchs — dieser bereits vor dem Aufblühen schmal, etwa doppelt so lang als breit — macht die Art leicht kenntlich. Der Stengel und besonders die Zweige sind rundlich, nie wie bei *P. strigosa* starr und kantig gefurcht. Clarke (in Compositae Ind. p. 250) kennt aus dem Gebiet (Indien) nur *P. hieracioides* L., wozu er auch *P. strigosa* Wallich (non M. B.) und *P. hamulosa* Wallich zitiert. Die ebenfalls von ihm zitierte Abbildung „Wight (Icon. tab. 1143)“ stellt ganz zweifellos echtes *P. hieracioides* L. dar.

Chondrilla (sect. *Euchondrilla* Endl.) ***Bornmuelleri***
Haeckel (spec. nov. ad interim).

„Biennis (?) a basi ramosa pluricaulis; caulibus (i. e. caule solo, qui adest) robustis strictiusculis ca. 80 cm altis ad basin 5 mm crassis et densius (ceterum sparse) setis apice \pm uncinatis obtectis striatis subfarinosis glabrescentibus, in media parte remote ramosis, ramis inferioribus arcuato-erectis ut caulibus remote foliatis sparse setulosis ad basin tantum albido-farinosis, superioribus florigeris et pedicellis omnino albido-farinosis; foliis radicalibus sub anthesi (an ab initio?) absentibus ignotis, caulinis sessilibus lineari-lanceolatis subfalcatis basin versus angustatis concoloribus (viridibus) ca. 4—11 cm longis 7—9 mm latis ut tota planta in partibus iuvenilibus utrinque indumento araneoso minute albido-farinosis sed postea glabrescentibus; inflorescentia paniculata, summa parte corymbosa; capitulis breviter pedicellatis plerumque 3 aggregatis terminaliter et lateraliter ramulis (5—7 cm longis) insidentibus (lateralibus ut videtur non adolescentibus) cylindricis 10—12 mm longis et 4—5 mm tantum latis 10-floris; involucri dense albido-farinosi bracteis exterioribus calyculiformibus breviter triangulari-ovatis subacutis, interioribus anguste linearibus breviter acuminatis omnibus aequilongis margine hyalinis apicem versus secus nervum setis nonnullis longiusculis patulis obsitis; flosculis involucri paulisper superantibus croceis ca. 13 mm longis, achaeniis (nondum maturis) rostro excluso 3 mm longis ad basin rostri subcurvatis et squamis 5 lanceolatis margine \pm tridentatis aut crenulatis terminatis subcostatis, costis parte superiore squamis et tuberculis basin versus diminutis obtectis, rostro non articulado brevi ca. 1 mm longo achaenio ter brevioris neque (hoc statu) multum angustioris; pappi setis niveis asperis ad 10 mm longis involucri bracteas vix superantibus. — Taf. 24: a Stengel ca. 2:5; b Köpfchengruppe nat. Gr.; c Achäne 10:1.

AFGH., Zentral-Nuristan: unteres Petsch-Tal bei Paschki, ca. 2300 m, trockene Felder (1. VIII. 1935, Nr. 1370).

Ch. Bornmuelleri dürfte *Ch. stricta* Ldb. am nächsten stehen. Sie unterscheidet sich von ihr insbesondere durch den kürzeren Schnabel der Achänen und die lanzettlichen \pm gezähnten Schuppen des Krönchens; ferner ist die Pflanze mehrstengelig, die Blätter sind offenbar größer und nach dem Grunde zu stärker verschmälert (niemals stengelumfassend und mit Öhrchen), die Rispe erscheint durch die längeren Zweige lockerer, die inneren Hüllkelchschuppen enden mit einer kürzeren Spitze und tragen außen auf den Mittelnerven meist einige Borsten. — Von den Arten, die gar keine Blattrosette ausbilden, dürfte ihr *Ch. gummifera* Iljin am nächsten stehen. — Auf Grund der Veröffentlichungen von Iljin („Kritičeskij obzor roda Chondrilla L.“, Bjull. otdel. kaučukonosov Nr. 3, 1930, Centr. Nauč.-Issl. Lab. Rezinotresta und „Chondrilla L. Geografia, ekologija, kaučukonosnost“, Bull. appl. Bot. 24 (1929—1930), Lief. 3, p. 147 ff.) und spärlichen Vergleichsmaterials von *Ch. stricta* scheint in obiger Pflanze eine neue Art vorzuliegen, doch wären zur endgültigen Festlegung einerseits reife Achänen, andererseits ausreichendes Vergleichsmaterial der nahestehenden zentral-asiatischen Arten erforderlich.“ — I. Haeckel.
