

**Hieracium boliviense** OK. (*Crepis bol.* Wedd. 1855, tab. 42<sup>a</sup> = *H. sordidum* Gris. 1874 non al.) Bolivia: 3000 m Rio Juntas. Argentina: Cienega in Sierra de Tucuman No. 647 Lorentz & Hieronymus. Unter dieser Nummer ist auch: var. *setosopilosum* O.Ktze. Pili simplices rigidiores in et sub inflorescentia  $\frac{3}{4}$ —1 cm longi. Die normale Form hat die einfachen Haare nur halbsolang. Weddell stellte die Art nur fraglich zu *Crepis*, weil sie weissen Pappus habe; da indess *Crepis paludosa* Moench = *Hieracium paludosa* L. auch gelblichen brüchigen Pappus hat und es auch ein *Hieracium niveopappum* Fries giebt, so bleibt blos der Unterschied, dass bei *Crepis* = *Hieraciodes* die Früchte nach oben verschmälert und bei *Hieracium* oben gestutzt sind; darnach gehört diese Art (cfr. tab. 42) zu *Hieracium*. Uebrigens ist auch dieser Unterschied nicht durchgreifend, denn *Crepis biennis* L. hat auch oben gestutzte und nur schwach nach oben verschmälerte Früchte (cfr. Engler Pfl.-Fam. IV<sup>4</sup>: 367 fig. m) und bei *Hieracium crepidispermum* Fries sind sie noch mehr nach oben verschmälert und doch apical gestutzt. Es ist daher nur richtig, *Crepis* und *Hieracium* zu vereinigen.

**H. capense** L. Capland: Aliwal North. Natal: Zwartkoop.

**H. Commersonii** Monnier. Argentina: Sierra Achala (Hieronymus).

**H. eriocephalum** Wedd. Bolivia: 2000 - 3000 m Rio Juntas.

**H. frigidum** Wedd. var. **elatus** Gris. Argentina: Sierra de Cordoba

**H. glaucifolium** Poepp. Chile: Rio Quino.

**Hippia cotulodes** OK. (*Tanacetum cot.* L. = *Hippia gracilis* Less.) Capland: Perie-Wald.

**H. frutescens** L. Capland: Swellendam.

### **Hyalis = Plazia.**

**Hyaloseris cinerea** Gris. Argentina: Cordoba (F.Kurtz; Hieronymus). Pinto in Prov. Santiago.

### **Hymenatherum = Tagetes.**

### **Hymenothrix = Rothia.**

### **Hymenoxis = Actinea.**

**Hypochaeris apargiodes** Gris.(Less.) Chile: Paso Cruz 2100 m, Patagonia (247; 488; 489 Moreno & Tonini). Paraguay: Villa Florida. Montevideo.

**H. arenaria** Gaud. Chile: 2200 m Paso Cruz. Patagonia (239 M.&T.).

**H. brasiliensis** Gris.(Less.)  $\alpha$  *sulfurea* O.Ktze. Flores sulfurei vel flavi. Argentina: Cordoba. Bolivia: Tunarigebirge. Brasilia: Itatiaya. Paraguay. Uruguay.

$\beta$  *albiflora* OK. Flores albi. Argentina: Ceres, Provinz Santa Fé. Paraguay: Concepcion. Schon Grisebach giebt in Symb. 216 an, dass nach Balansa und Weddell diese und andere Arten von *Hypochaeris* weiss und gelbblüthig variiren. Ich habe die Farbe stets notirt und zwar für die unter  $\alpha$  notirten gelb, gelblich, schwefelgelb, für die unter  $\beta$  weiss, weisslich. Es ist bei den Compositen sehr selten, dass dieselbe Art gelb oder weiss blüht, aber es lässt sich diese Eigenschaft doch nicht als Gattungscharacter benutzen, wie es Manche bei Astereen fälschlich thun.

**H. elata** Gris.(Wedd.) Argentina: Cordoba (Galander, F.Kurtz).

**H. Hookeri** Phil. Patagonia (120 Moreno & Tonini).

**H. Philippii** OK. (*H. grandiflora* Phil. 1894 non Led.) Argentina

Sierra de Tandil. Ist durch floccose borstenlose stumpfliche breite Involucralbracteen ausgezeichnet.

var. *glabrescens* O.Ktze. Bracteeae involucri glabrescentes latiores, infimae ovatae. Patagonia (486 Moreno & Tonini).

**H. stenocephala** OK. (*Achyrophorus st.* Wedd. „Asa Gray“ Chlor. and. t. 41 incl. *A. taraxacodes* Walp. non *H. tarax.* prior.)  $\alpha$  *integrifolia* O.Ktze. Folia integerrima vel denticulata. Bolivia: Oruro.

$\beta$  *taraxacodes* OK.(Wedd.) Folia runcinata. Bolivia: Challapata. BHgp. II: 519 zogen *Achyrophorus taraxacodes* Wedd. aus Bolivia und II 520 *Seriola taraxacodes* Lois. aus Europa zu *Hypochaeris*, ohne die Arten unter *Hypochaeris* zu benennen. Trotzdem liest man im Kew Index „*Hypochaeris taraxacodes* BHgp. II 519“ und unter *Seriola* & *Robertia tar.* werden diese unrichtig damit identificirt, während *Achyrophorus taraxacodes* nicht damit identificirt wird. Das ist complicirt confus und falsch, also *Hyp. tarax.* Kew Index ist zu verwerfen. Da es nun schon eine andere *Hypochaeris taraxacodes*, wenn auch nur synonym giebt, so wird aus *Robertia taraxacodes* DC. = *Seriola tar.* Lois. = *S. uniflora* Biv.: *Hypochaeris uniflora* OK.

**H. tenuifolia** Gris. Argentina: Tandil. Patagonia (487 Mor. & Ton.).

**Hysterionica jasionodes** W. Argentina: Cordoba, General-Paz, Ceres.

**H. pinifolia** Bkr.(Poir.) Argentina: Tandil.

**Jacobaeastrum abrotanifolium** OK.(L.) Capland: Swellendam.

**Jaegera hirta** Less.(Lag.) Brasilia: Contendas.

**J. macrocephala** Less. Brasilia: Itatiaya.

**Iphiona polygalifolia** Bth. Capland: Cradock.

**Isostigma Hoffmannii** O.Ktze. n. sp. Suffrutex glaber parvus vix  $\frac{1}{4}$  m altus ramis annuis simplicibus infra foliatis pedunculo nudo — 15 cm longo. Folia alternantia biternatisecta vel subbipinnatisecta segmentis  $\pm$  1 mm latis acutis (foliorum infimorum) vel acuminatissimis, 3—5 cm longa, parte  $\frac{1}{2}$  inferiore indivisa petioliforme, basi amplexicaulia. Capitulum terminale solitarium subglobosum 1—1 $\frac{1}{2}$  cm magnum multi(50—60)-florum. Involucrum campanulatum bracteis 3-seriatis anguste lanceatis interioribus  $\pm$  5 mm longis extimis minoribus. Receptaculum paleaceum paleis floribus subaequilongis apice fusco-rubris. Flores fusco-rubri radiati ligula apice bidentata, floribus tubulosis interioribus apice 5-dentatis vix longiores. Achaenia — 1 cm longa linearia. Pappi setae 2 divergentes aciculares —  $\frac{1}{2}$  cm longae non retrorsum barbellatae. Rami styli longissimi. Bolivia: 400 m Rio Yapacani. Herrn Dr. Otto Hoffmann für freundliche Beihilfe zur Bestimmung gewidmet. Die Gattung hat nicht blos wurzelständige Blätter und unterscheidet sich von *Chrysanthellum* durch andre Merkmale.

**Jungia polita** Gris.  $\alpha$  *glabra* O.Ktze. Caules foliaque punctis glandulosis exceptis glabra. Argentina: Jujuy.

$\beta$  *divaricata* OK.(Rusby) Folia subtus pubescentia. Bolivia: Tunari-gebirge 2000—3000 m. Rusby giebt die Blätter nur 1 $\frac{1}{2}$  cm gross an; am Stamm aber, an Exemplaren aus mittleren Gebirgsregionen, werden die Blätter bis 4 cm gross. Immerhin hat diese stets stipellose Art mindestens doppelt kleinere Blätter als folgende Art; sie steht der *Jungia rugosa* Less. (nicht „rosea“, wie Rusby irrig schrieb) nahe, von der sie sich durch nicht rugose Blätter und fehlende Stipeln unterscheidet. Der Stengel ändert von strohgelb bis dunkelbraun.