

weichend, die Früchte sind kleiner und schmaler und vor allem ist ihr freier Teil nicht länger als das Fruchtperianth.

Auch bei *C. Kisu* sind nach der Beschreibung die Kolbenäste dicker „parte axile 7 mm diam.“, bei der vorliegenden Art knapp 5 mm, bei *C. Kisu* scheinen die Gruben dichter angeordnet zu sein, ihre Früchte sind bedeutend größer, 16 mm lang, 6 mm breit, das Fruchtperianth ist dagegen wenig höher „7 mm longum“.

Von den übrigen Arten liegt mir Material vor. Bei *C. Leder-manniana* sind die Gruben viel dichter, die Fiedern regelmäßig angeordnet. Bei *C. Peekeliana* sind die Äste viel dicker, die Fiedern sind regelmäßig verteilt.

Bei *C. renda* und *C. lakka* sind die Früchte im Verhältnis der Länge zur Dicke relativ kürzer und dicker, die Fiedern regelmäßig, auch ist *C. Brassii* anscheinend nicht rasig im Wuchs.

Linospadix H. Wendl. in *Linnaea* XXXIX (1875) 198, tab. II, fig. II; — *Bacularia* F. v. Muell. *Fragm.* XI (1878) 58 (sub *Kentia* vel *Bacularia* „positione subgeneris nisi forsani proprii generis“, sine descriptione nec nova combinatione nominis speciei in *Fragm.* VII [1870] 103), *Becc. in Malesia* III (1886) 108, in *Webbia* I (1903) 291 etc., *Hook. f. in Benth. et Hook. f. Gen. Pl.* III, II (1883) 903; — *Linospadix* ex pte., subgen. II *Bacularia* apud *Drude in Nat. Pff.* II, 3 (1889), 67; — *Areca* et *Kentia* auct.

Leitart: *Linospadix monostachyus* (Mart.) H. Wendl.

Die Gattungen *Linospadix* und *Bacularia* sind auf ein und dieselbe Art, *Areca monostachya* Mart. gegründet. Es ist also nicht möglich, beide als verschiedene Gattungen aufzufassen und damit *Linospadix* eine andere Auslegung zu geben, als sie der Autor selbst gegeben hatte.

Linospadix gebührt zweifellos die Priorität vor *Bacularia*, da F. von Mueller vor der Beschreibung Wendlands durchaus im Zweifel war, ob er *Bacularia* als Untergattung zu *Kentia* oder als Gattung auffassen sollte und dementsprechend auch die Neukombination *Bacularia monostachya* gar nicht gebildet hat.

1. **Linospadix monostachyus** (Mart.) H. Wendl. in *Linnaea* XXXIX (1875) 199, *Becc. Malesia* I (1877) 65; — *Areca monostachya* Mart. *Hist. Nat. Palm.* III (1833/50) 178, tab. 155, fig. IV; — *Kentia monostachya* (Mart.) F. v. Muell. *Fragm.* VII (1870) 82, 103; — *Bacularia monostachya* (Mart.) F. v. Muell. *Fragm.* XI (1878) 58. Australien.

2. **Linospadix minor** F. v. Muell. *Fragm.* XI (1878) 58; — *Kentia minor* F. v. Muell. *Fragm.* VIII (1874) 235 (*Areca minor* W. Hill

Report on Brisb. Bot. Garden [1874] 6); — *Bacularia minor* F. v. Muell. Fragm. XI (1878) 58.

Australien.

3. **Linospadix microcaryus** (Domin) Burret nov. comb. — *Bacularia microcarya* Domin in Biblioth. Bot. LXXXV (1915) 499.

Australien.

4. **Linospadix aequisegmentosus** (Domin) Burret nov. comb. — *Bacularia aequisegmentosa* Domin in Biblioth. Bot. LXXXV (1915) 500, tab. XVIII, fig. 1—8.

Australien.

5. **Linospadix angustisectus** (Becc.) Burret nov. comb. — *Bacularia angustisecta* Becc. in Webbia I (1905) 294.

Neuguinea.

6. **Linospadix Palmerianus** (F. M. Bailey) Burret nov. comb.; — *Bacularia Palmeriana* F. M. Bailey Rep. Exped. Bellenden-Ker (1889) 67, Compreh. Cat. (1913) 573, fig. 554.

Australien.

7. **Linospadix Albertisianus** (Becc.) Burret nov. comb. — *Bacularia Albertisiana* Becc. Malesia III (1886) 108.

Neuguinea.

8. **Linospadix caninus** (Becc.) Burret nov. comb. — *Bacularia canina* Becc. in Lorentz Nova Guinea VIII (1909) 209, tab. 51, 4.

Neuguinea.

9. **Linospadix longicruris** (Becc.) Burret nov. comb. — *Bacularia longicruris* Becc. in Engl. Bot. Jahrb. LII (1914) 35.

Neuguinea.

Hierzu gehört nach der Beschreibung der oberen Spatha und der Frucht auch:

10. **Linospadix elegans** Ridl. in Transact. Linn. Soc. Bot. IX (1916) 233.

Neuguinea.

Paralinospadix Burret nov. gen. — *Linospadix* Becc. (nec Wendl.) Malesia I (1877) 62 (excl. *L. monostachya* [Mart.] H. Wendl.), Hook. f. in Benth. et Hook. f. Gen. Pl. III, II (1883) 903, Becc. in Webbia I (1905) 292 ff. — *Linospadix* ex pte., subgen. *Eulinospadix* Drude in Nat. Pflf. II, 3 (1889) 67.

Palmae monoicae. Spadix simplex, tenuis vel sat tenuis. Spathae 2, ambo ad basin pedunculi insertae. Flores in glomerulis plerumque trifloris, ♀ intermedio postea evoluto spiraliter scrobiculatis. Flores ♂ symmetrici. Sepala imbricata. Petala valvata.