

sub fructuum basi leviter producta, bracteas fructiferas late rotundatas, intus costis prominentibus densis percursas, demum interdum vel saepius \pm fissas gerens. Fructus parvi, i. s. cum perianthio 16 mm longi, in dimidia 9 mm in diam., in rostrum pro rata breve, tenue, 2 mm longum, leviter sed conspicue obliquum contracti. Epicarpium i. s. sclerosomatibus plurimis sat longe lineolatum. Perianthium fructiferum 4 mm altum, fusco-leprosum, cupuliforme. Calyx breviter cupuliformis, inter dimidiam partem et duas tertias corollae altitudine aequans, sepalis late tegentibus, late rotundatis, margine demum saepe breviter fissis. Petala latissime rotundata, apiculo late obtuse triangulari. Semen parvum, normaliter, ut videtur, 5-angulare, 6 mm altum, apice acutum vel potius pyramidato-acutatum, 4,5—5,5 mm in diam. Rhaphe unum angulum secus ab apice ad basin pertensa, rhapsheos ramis oblique per latera descendentibus et, laxe anastomosantibus. Albumen aequabile. Embryo basilaris.

Fidschi-Inseln: Suva (August 1932 — A. Meebold n. 16418).

Zum näheren Vergleich kommt nur *B. spectabilis* in Frage, von der nur der Kolben bekannt ist. Sie ist zweifellos schon deshalb verschieden, weil ihr im Blütenzustand befindlicher Kolben, also jedenfalls von Jugend auf, völlig kahl ist. Charakteristisch sind auch die relativ kleinen, recht eigentümlichen Früchte sowie der fast völlig sitzende Wedel von *B. microcarpa*.

Balaka microcarpa var. **longieuspis** Burret nov. var. — „Palma \pm 12 m alta, caudice gracili, 5—6 cm in diam.“ Frondes ex fragmentis segmentis regulariter dispositis. Rhachis praecipue subtus dense sed decidue furfuracea. Segmenta valde robusta, apicalia ad dimidiam connata, maxima dimidiae vel potius inferioris rhacheos visa oblanceolata vel potius superne linearia, 50 cm fere longa, superne 5 cm fere lata, apice oblique lobulato-praemorsa, margine superiore producto. Segmenta infima, ut videtur, a rhachi surgentia, subtus ad basin fusco-leproso-punctata. Spadix flores σ juveniles gerens usque ad apicem fere spathis 2 involucrata. Spatha inferior 25 cm longa, cylindrica, anguste vaginans, fusco-lepidoto-punctata, superior quam inferior 25 cm longior, superne sensim dilatata, aperta, extus fusco-furfuracea. Rami breviter furfuraceo-tomentosi. Spadix fructifer 65 cm longus. Pedunculus, ut videtur, 21,5 cm longus, supra basin 1,5 cm fere in diam. Rami majores visi 20—25 cm longi, furfuracei, granulosi. Fructus in seriebus 2 oppositis, leviter curvatis dispositi, usque 12 mm inter partes aequales dissiti, cum rostro et perianthio i. s. 18 mm longi, infra dimidiam 8 mm in diam., supra in rostrum longum, tenue, acutum, 4 mm longum contractum et

productum. Epicarpium dense, sat longe lineolatum. Perianthium 5 mm altum, cupuliforme. Calyx inter $\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{3}$ corollae altitudine aequans, fusco-leprosus. Sepala late rotundata, apice \pm breviter fissa. Petala late rotundata, apiculo obtuso. Semen 1 cm longum, 5-angulare, apice acutum.

Fidschi-Inseln: Colo-i-Suva, 200 m, im Regenwald (21. Juni 1924 — E. H. Bryan n. 207).

Die Früchte sind etwas länger geschnäbelt. Es scheint mir nur eine Varietät zu sein. Im Blatt finde ich keine Unterschiede.

Ptychosperma (Actinophloeus) hospitum Burret in Notizbl. Bot. Gart. Berlin XII (1935) 596. — *Actinophloeus hospitus* Burret l. c. XI (1931) 206.

Fidschi: Viti Levu, Niakorokoro, bei Suva (Januar 1937 — A. Meebold n. 21948).

Im Vergleich mit der im Garten von Buitenzorg kultivierten Palme, nach der ich die Art beschrieben habe, kann ich keine Unterschiede finden.

Bei meinem Besuch in Buitenzorg im Frühjahr 1939 sah ich dieselbe Art dort auch unter dem Namen *Actinophloeus propinquus* Becc. var. *keyensis* Becc. kultiviert. Ob sie wirklich hiermit identisch ist, kann ich zur Zeit nicht nachprüfen. Ich komme später noch darauf zurück.

Jedenfalls halte ich es für sehr unwahrscheinlich, daß die auf Viti Levu gesammelte Palme dort heimisch ist. Bisher ist *Ptychosperma* von Fidschi nicht bekannt. Es liegt Material vor von Neuguinea und den nächstgelegenen Inselgruppen, den Key- und Aru-Inseln, Neu-Pommern, Neu-Mecklenburg, den Salomo-Inseln und von Nordaustralien. Die Gattung fehlt im Malayischen Archipel, sie ist auch auf den Molukken, Philippinen, Palau-Inseln, Karolinen, wie auf den Neu Hebriden, Fidschi- und Samoa-Inseln nicht gefunden worden.

Ich möchte annehmen, daß die auf Fidschi gesammelte Palme entweder dort kultiviert wird oder aus einem Garten auf den Fidschi-Inseln durch Früchte mit Hilfe von Vögeln nach dem Fundort gelangt ist. In dem häufig besuchten Garten von Buitenzorg wird die Art viel kultiviert. Es ist nicht unmöglich, daß ein Besucher die auffallenden roten Früchte nach Fidji gebracht hat oder daß sie im Austausch dort eingeführt wurden.

Daß die gleiche *Ptychosperma*-Art vielleicht auf den Key- und auch auf den Fidschi-Inseln wild wächst, halte ich für unmöglich.

prob. **Ponapea Hosinoi** Kanehira in Journ. Japan. Bot. XII (1936) 731.

Es liegen nur Wedelstücke vor.