

santes embryonem basilarem petentes. Albumen aequabile. Spathae inferiores 3 incompletae, breviores, apice apertae, dentatae, 2 vel 3 completae. Fructus in ramis brevissimis, gibbosis fasciculati, dense congesti, obpyramidati. Frondes segmentis praemorsis, majoribus radiato-fissis.

Die Gattung steht zwischen *Catostigma* und *Catoblastus* einerseits und *Wettinia* andererseits. Von *Wettinia* hat sie das Perianth und die langen Narben, von *Catostigma* und *Catoblastus* den Mangel des Griffels.

Während alle bisher bekannten *Wettinia*-Arten sehr dicht zusammengedrückte und daher durch gegenseitigen Druck verkehrt pyramidenförmige Früchte haben, die Arten von *Catoblastus* und *Catostigma*, soweit bekannt, nur locker angeordnete Früchte besitzen, nimmt die vorliegende auch hierin eine intermediäre Stellung ein, indem die Äste an der Kolbenspindel kurze, dicke Höcker bilden, an denen die Früchte wie bei *Wettinia* dicht beisammen stehen. Sie sind daher ebenfalls an den Seiten prismatisch.

Der Same entspricht dem von *Wettinia*.

Die Wedel stimmen in den gespaltenen und radiär spreizenden Segmenten mit den typischen Arten von *Catostigma* überein, während die Fiedern bei den bisher bekannten *Wettinia*-Arten ungeteilt und wenig verbreitert sind.

Wettiniocarpus fascicularis Burret nov. spec. — Caudex solitarius, 6,50—10 m altus, crassitudine brachii humani. cinereus. Rhachis ut segmentorum basis pilis brevioribus, rigidiusculis, fuscis obtecta, glabrescens. Petiolus circ. 50 cm longus, fusco-tomentosus. Frondes impariter pinnatae, utrinsecus segmentis 12—14, costis 95 (ex KALBREYER). Segmenta inter tenuiora, utrinque viridia, subtus paulo pallidiora, apicalia tantum indivisa, cuneata, apice irregulariter dentata, dentibus acutis, nonnihil productis, majora radiatim fissa, laciniis plerumque 6, ad 8, interioribus brevioribus, basi nonnihil callosa, oblique, curvatim inserta, apice longe dentata, subtus ad marginem saepe pilis fuscis adpressis rigidis obtecta, ceterum glabra, in facie punctulata, inter costas dense longitudinaliter nervulosa. Spadix fructifer dependens, 40 cm longus. Pedunculus 23 cm longus, validus, apice 1,2 cm in diam. Spathae firmas, incompletae 3, secunda 5 cm circ. longa, ad basin 2 cm, ad apicem 2,5 cm in diam., levissime tantum compressa et anceps; supra spathas inferiores superiorum annuli 2—3 visi spatharum basi sat crassa, supra illos annuli 2—3 angustissimi spathis rudimentariis brevissimis. Rhachis ramis laxius spiraliter dispositis, brevissimis, crassissime gibboso-prominentibus, in gibbis fructus circ. 10 et plures fasciculatis ge-

rentibus. Fructus mutua pressione obverse late pyramidati, apice late rotundati, 13 cm circ. alti, circ. 2—3 cm lati, in sicco brunnei, flavido-villosi, sed fere glabrati, alte denseque verrucosi. Sepala \pm elongato-triangularia, circ. 5—6 mm longa et longiora, extus longitudinaliter striata. Petala oblonga, 1 cm longa, fere laevia. Staminodia filiformia, complura. Carpida 2 sterilia basilaria. Stigmata longa, valida, supra sulcata. Semen obovatum, 2—2,3 cm altum, pressione crassitudinis variae, plerumque circ. 1,5—1,6 cm lata vel applanata circ. 2 cm. Testa flavida. Semen in sicco nigrum, rha-
pheos ramis rubris.

Colombia: Dep. Antioquia, Pulperia, Wald, offene Stellen, 1830—2000 m (fruchtend 7. Mai 1880 — W. KALBREYER n. 1644).

Wettinia Poepp. et Endl. Gen. (1837) 243, Poepp. et Endl. Nov. Gen. et Spec. II (1838) 39 tab. 153, 154, H. Wendl. in Bonplandia VIII (1860) 104, Hook. f. in Benth. et Hook. f. Gen. Pl. III (1883) 902; — sub *Wettinia* et *Catoblastus* apud Drude in Fl. Bras. III, II (1882) 544, in Nat. Pflf. II, 3 (1889) 61; — *Wettinella* Cook et Doyle in Contrib. U. S. Nat. Herb. XVI (1913) 235.

Die Angabe bei PÖPPIG und ENDLICHER sowie bei SPRUCE, daß der Pollen glatt sei, beruht auf einem Irrtum, derselbe ist warzigstachlig. Auch sind bei *W. augusta* mehr als 2 Spathae vorhanden, wie schon aus der Tafel 153 hervorgeht, die Zahl entspricht jedenfalls der der nahe verwandten *W. Weberbaueri*.

Der Umstand, daß der Kolben einfach oder verzweigt ist, gibt natürlich kein Kriterium zur Unterscheidung von Gattungen ab.

1. **Wettinia augusta** Poepp. et Endl. Nov. Gen. et Spec. II (1838) 39, tab. 153, 154; Gaudich. Voyage Bonite tab. 15; — *W. Poeppigii* Kunth Enum. Pl. (1841) 109.

Peru: Huallaga, Tocache (PÖEPPIG!).

Vergleiche die Bemerkungen zu *W. Weberbaueri*.

2. **Wettinia Weberbaueri** Burret nov. spec. — Palma circ. 10 m alta. Petiolus, ut videtur, fere teres, brevis, visus sine vagina 15 cm longus. Rhachis superne triangularis, atro-fusco-leprosa. Segmenta regulariter, ejusdem lateris sequentia in eadem planitie inserta, infima parva, angusta, maximum visum 54 cm circ. longum, pro rata angustum, paulo cuneato-dilatatum, latere interiore rectilineari, exteriori primo recto, dein oblique remote dentato-praemorsum, apicalia magnitudine nonnihil diminuentia, omnia in sicco utrinque fere concoloria, ad basin nonnihil contracta. Spadix σ ad spathae supremae apicem 23 cm circ. longus. Spathae inferiores 3 breves, lateribus, praecipue in infima, ancipitibus, 9 cm longae, apice demum