

media quam reliqua majora circ. 16—20 cm longa, 2,7—3,5 cm lata, basilaria quam reliqua saepe nonnihil minora, quam illa magis aproximata, omnia longe, anguste acuminata, majora praeter costam mediam dextra sinistra nervis majoribus 4, ulterioribus paulo conspicuis. Spadix ♂ vaginam basi rumpens, erectus, ramis pendulis. Pedunculus 30 cm circ. longus, tenuis. Spathae visibiles 6, arcte vaginantes, angustae, 3—5 mm in diam., pedunculum omnino tegentes. Rami circ. 10, circ. 10 cm longae, tenues. Flores ♂ in spira densa dispositi, in alabastro semiglobosi parvi. Calyx humiliter cupularis 3-lobatus, enervius, lobis latissime rotundatis. Stipes inter calycem et corollam haud interjectus. Corolla petalis valvatis, enerviis, ovatis, liberis. Stamina 6. Antherae oblongae. Pistillodium columnare.

Guatemala: (von Tuerckheim n. A 3).

Den weiblichen Kolben beschreibe ich nach einer ebenso bezeichneten Pflanze leg. v. Tuerckheim. Diese ist anscheinend älter. Das Stämmchen ist wesentlich kräftiger. Ein vorhandener Wedel ist etwas größer als oben angegeben.

Spadix ♀ vaginam basi rumpens, erectus, pedunculus 21 cm longus, spathis tectus. Spathae visibiles 6, superiores 7 mm in diam. Rami 10, porrecti, pro rata validiusculi, i. s. longitudinem secus subanguloso-cristati, 6 cm circ. longi. Flores ♀ in spira modice densa dispositi, in axin leviter immersi, sed insertione haud lata, ovali. Calyx humilis, breviter cupularis, lobis 3 fere ad basin liberis, latissime rotundatis. Petala libera, imbricata, ovata. Staminodia dentiformia. Stigmata triangularia.

Zu dieser Art gehört auch die folgende männliche Pflanze:

Guatemala: Dep. Alta Verapaz, Coban, 1550 m, im Hochwald (Januar 1913 — H. von Tuerckheim n. 4167).

Schließt sich an *Ch. Schiedeana* Mart. an. Nach den sehr langen, ausdauernden Scheiden, die an der Basis von dem Kolben durchbrochen werden, den relativ kleinen, schwammigen weiblichen Ästen mit etwas eingesenkten Blüten halte ich sie für verschieden.

37. *Chamaedorea parvisecta* Burret nov. spec. — Palma pergracilis. Caudex arundinaceus, superne 5—7 mm in diam., annulis 3 cm circ. dissitis. Vagina cylindrica, longissima, tenuis, oblique aperta. Frondes graciles. Petiolus tenuis, circ. 30 cm. Lamina papyraceo-membranacea, circ. 40 cm longa, ambitu oblonga, segmentis utrinsecus 10 et ultra. Rhachis subtus quam supra pallidior. Segmenta gracilia, parva, regulariter disposita, alternantia, lanceolata, vix conspicue sigmoideo-curvata, longe, anguste acuminata,

maxima media circ. 15 cm longa, 2 cm lata, reliqua nonnihil minora. Spadix ♀ 22 cm longus, gracilis. Pedunculus 16 cm. Spathae omnes visae 8, infimae 4 dense sequentes, superiores 2,5—3,5 mm in diam. Rami 4, 5—5,5 cm longi, sat tenues. Fructus laxiuscule dispositi, insertionibus conspicue in axin immersis, sed tamen pro rata parvis, ovalibus. Fructus late ovalis, sine perianthio 8 mm fere longus, 7 mm fere latus, carne parca, ita ut rhapheos ramis sine pericarpium destructione conspicuis. Perianthium integrum haud visum. Embryo nonnihil infra dimidium dorsum situs, basi valde approximatus. Spadix ♂ pergracilis, pedunculo tenui, spathis angustis, ramis 8 tenuibus. Flores ♂ parvi, in alabastro semiglobosi. Perianthium enervium. Calyx humilis, 3-lobus, lobis latissime rotundatis, fere liberis. Petala ovata. Antherae ovaes. Pistillodium columnare.

Guatemala: Dep. Alta Verapaz, Bergwald bei Coban, 1600 m (März 1908 — H. von Tuerckheim n. II 2185).

*Ch. pulchra* sicherlich nahe verwandt; ich halte es für möglich, daß man sie vielleicht später als var. *parvisecta* dazu ziehen könnte, ich möchte sie aber doch zunächst als Art unterscheiden. Jedenfalls halte ich sie für genotypisch verschieden. Sie ist in Fiedern und Kolben, anscheinend auch in den Blüten viel zierlicher.

38. *Chamaedorea Schiedeana* Mart. in *Linnaea* V (1830) 204; — *Nunnezharaea Schiedeana* (Mart.) O. Ktze. *Rev. Gen.* II (1891) 731.

Mexico: Jalapa (Schiede).

Vergleiche hierzu die folgende Literatur; ich selbst bin sehr im Zweifel, ob dies alles zur gleichen Art gehört. So scheint es mir nicht gut möglich, daß die in Tafel Z II, fig. 13 dargestellte Palme mit ziemlich zahlreichen schmalen Fiedern mit der auf Tafel 138 mit wenigen breiten Fiedern identisch ist. Letztere gehört jedenfalls nicht hierher.

*Kunthia xalapensis* Otto und Dietr. *Allg. Gartenzeitung* I (1833) 1, *Link l. c.* II (1834) 153, tab. 6B, *Zucc. l. c.* p. 245, *Mart. Hist. Nat. Palm.* III (1833/50) 158, tab. 138, tab. R, fig. 4, 5, tab. Z, fig. III. 1—9, tab. Z. II, fig. 13, Z V, fig. 6, Z IX, fig. 2, 1—41, Z XVII, fig. 8, Z XXIII, fig. 1, 2, *Oerst. in Videnskab. Meddel. Naturh. Foren. Kjöbenhavn* 1858 (1859) 22.

39. *Chamaedorea Warscewiczii* H. Wendl. in *Bonplandia* X (1862) 37; — *Nunnezharaea Warscewicziana* (H. Wendl.) O. Ktze. *Rev. Gen.* II (1891) 731.

Von Warscewicz führte die Palme aus dem östlichen Guatemala ein.