

der Beschreibung: „spadices . . . in parte florifera subfusiformi-incrassati“ ist zu sagen, daß die Ähre von *P. stenochistus* sehr dünn ist. Die Ähre ist übrigens sehr lang und es ist fraglich, ob sie nur ein Viertel des Gesamtkolbens umfaßt. In scharfem Gegensatz zu der vorliegenden Art steht jedoch die Angabe betreffend die männlichen Blüten: „calice con sepali . . . della metà più corti dei petali“. Sehr wesentlich ist auch, daß *P. multisectus* 9 Staubblätter besitzt, *P. polyschistus* dagegen nur 6. Außerdem sind bisher nur für *P. Forbesii* (Ridl.) 6 Staubblätter angegeben, die übrigen Arten haben 9 bis 12. *P. Forbesii* ist nach den vorhandenen Angaben bedeutend kleiner als *P. stenochistus*.

P. Petrickianus ist bisher nur wenig bekannt. Das vorliegende Material ist sehr unvollständig. Ich halte die Art für verschieden.

Cyrtostachys phanerolepis Burret nov. spec. — „Palma 75 pedes alta, caudice 8 pollices in diam. metiente, frondibus 10—15 pedes longis.“ Frondes ex fragmentis: Rhachis subtus corpusculis crassis, crustaceis, polyedricis, densis leprosa. Segmenta regulariter disposita, numerosa, ensiformia, i. s. utrinque viridia, supra nitentia, basi valde, peranguste reduplicata, frondis fragmenti superioris 90 cm longa, ad basin paulo angustata, in dimidia 6 cm latitudine superantia, apice sensim attenuata et, ut videtur, acuminata (summis apicibus destructis). Spadix „pedes 3 longus“, 3-plo-ramosus. Ramus primarius fructus nondum adultos gerens visus 70 cm longus, basi bractea perbrevis suffultus, pedunculo partiali valde applanato, 14 cm longo, in dimidia 2,3 cm lato, rhachi 12 cm longa, ramos floriferos 12 gerente. Rami infimi in ramulos 3 divisi vel furcati. Rami fructiferi divaricati, superne, ut videtur, leviter cernui, crassi, 50—60 cm circ. longi. Rami floriferi in statu ♀, floribus ♀ nondum apertis visi axi in dimidio ramo 7 mm diam., superne sensim, modice attenuati. Foveae densissimae, marginibus pro rata angustis, mutua pressione rotundato-subangularibus, margine inferiore nonnihil tenuiter producto, ciliato, dextra sinistra sat subito rotundato et margine ipso crasso conjuncto, in orthostichis 9, in parastichis 5 dispositae. Flores ♂ (pauci delapsi visi) lati, cocti 5 mm alti. Calyx dimidium florem circ. altitudine aequans, sepalis late ovatis, carinatis, apice ciliatis. Petala lata, fere triangularia. Stamina, ut videtur, 6, filamentis brevibus, basi latis, triangularibus, antheris ovali-oblongis. Rami fructiferi in axi 8 mm in diam. Fructus ambitu fere ovato-oblongo-conici, 13 mm longi, 6 mm in perianthio lati. Perianthium fructiferum 7 mm altum. Calyx dimidium perianthium circ. aequans, sepalis obovatis. Petala late rotundata, apice triangu-

lari brevi imposito. Semen 7 mm altum, 5 mm latum, utrinque rotundatum. Albumen aequabile. Embryo basilaris. Pericarpium fibris applanatis in strato uno dense percursum.

Nordöstl. Neuguinea: Morobe Distrikt, offenes Dschungel an einem Hügel, 2000 Fuß Meereshöhe. Palme 75 Fuß hoch, 8 Zoll Durchmesser. Blüten cremefarben. Früchte grün. Wedel 10—15 Fuß. Inflorescenz 3 Fuß (26. Dezember 1935 — Clemens n. 1353).

Die Art ist nur mit *Cyrtostachys Loriae* Becc., *C. Kisu* Becc. und *C. Peekeliana* Becc. zu vergleichen. Von den übrigen unterscheidet sie sich schon durch die sehr dicken Äste des Kolbens. Bei *C. Peekeliana* sind die Gruben bedeutend lockerer, so daß die Zwischenräume der Achse relativ sehr breit und dick sind, auch ist der untere Rand der Grube nur sehr wenig vorgezogen. Letzterer Unterschied trifft auch auf *C. Kisu* zu, der die Art nahe verwandt ist. Außer durch den lang vorgezogenen unteren Rand der Grube unterscheidet *C. phanerolepis* sich durch die kürzeren, breiteren Früchte, die im Umriß fast eilänglich sind gegenüber den schmal lanzettlichen Früchten von *C. Kisu*, während das Perianth bei beiden Arten gleich hoch, also bei *C. phanerolepis* relativ höher ist. Die Früchte von *C. Kisu* messen 16×5 mm, die von *C. phanerolepis* 13×6 mm, während das Perianth bei beiden Arten 7 mm hoch ist. Entsprechend ist auch der Same bei *C. Kisu* erheblich mehr in die Länge gestreckt.

C. Loriae Becc. habe ich nicht gesehen. Bei der Beschreibung fällt zunächst der Passus auf „spadice . . . 70 cm longo . . . , duplicatoramoso“, während bei *C. phanerolepis* ein vorliegender Primärast allein schon 70 cm lang und die Länge des Kolbens mit 3 Fuß angegeben ist; der Kolben ist dagegen dreifach verzweigt. Auch bilden nach der Beschreibung die Gruben bei *C. Loriae* nur 4 Reihen. Danach möchte ich annehmen, daß die Arten verschieden sind.

Cyrtostachys compsoclada Burret nov. spec. — „Palma caudice crasso, 3 pedes alto.“ Frondis fragmentum circ. dimidiae rhacheos vel etiam infra sectum visum. Rhachis praecipue subtus dense, minute fusco-lepidota, visa 22 cm longa utrinsecus segmenta 3 regulariter disposita, patentia gerens. Segmenta visa 61—62 cm longa, linearia, basi abrupte nonnihil reduplicata, in tertia inferiore 3 cm lata, superne sensim attenuata, sensim, anguste acuminata, apice inaequaliter bifida, textura robusta, i. s. utrinque viridia, dense, praecipue in nervis nervisque, prominenter gibbosa atque subtus minute, dense fusco-lepidoto-punctulata, subtus in costa media basin versus, raro in aliis nervis majoribus paleis linearibus, badiis speciosis ad basin affixis praedita. Spadix ex fragmentis inter